



Naturskyddsföreningen  
Järfälla

## Trafiken genom Veddesta och Fruns backe

Den 1 juni 2020 klubbade en oenig kommunstyrelsen i Järfälla förslaget till "Fördjupat program för Veddesta".

Programmet är ganska generellt och tar upp olika aspekter mycket översiktlig. Det verkar som man har tagit till sig vissa synpunkter från remissomgångarna. Däremot finns det kartor som talar ett tydligt språk angående förslag till ny vägdragning genom Fruns backe genom en koppling mellan Veddestavägen och Växthusvägen. Man har också ritat ut förslag till nya kvarter i den norra delen av Fruns backe. Det står ingenting i texten om dragningen genom Fruns backe.

När det gäller dragningen från Barkarbystaden och Veddesta står det i Inledningen på sid 4 - "Veddestabron kommer att förbinda samman de båda stadsdelarna. Detta skapar möjligheter för bostäder och nya företag att etablera sig i området." Detta är ju inget kontroversiellt utan är ju bra eftersom både E18 och Mäljarbanan utgör barriärer. På sid 6 Trafiknätet står det – "Veddesta kopplas ihop med framtida bebyggelse - barriärer skall brytas." Då kan man ju fråga sig - är Fruns backe en barriär?

På sidan 11 Grönområden står det att – "Grönområdena ska vara i stort sett intakta och att det är av stor betydelse för de boende!!!" I stort sett – har man här kilat in en passus som inte uttalas som att dra en väg genom Fruns backe.

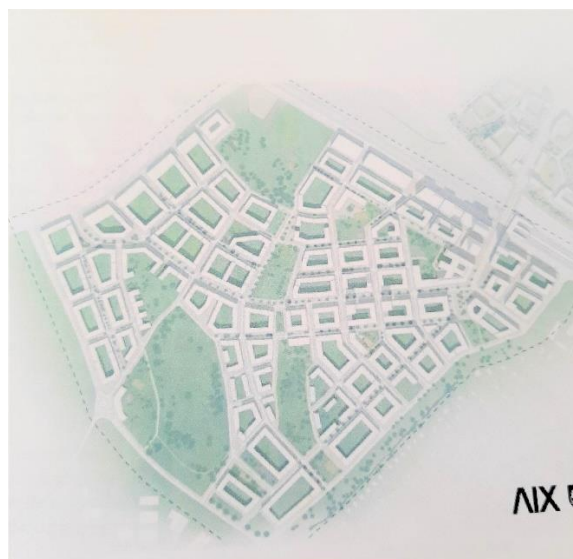
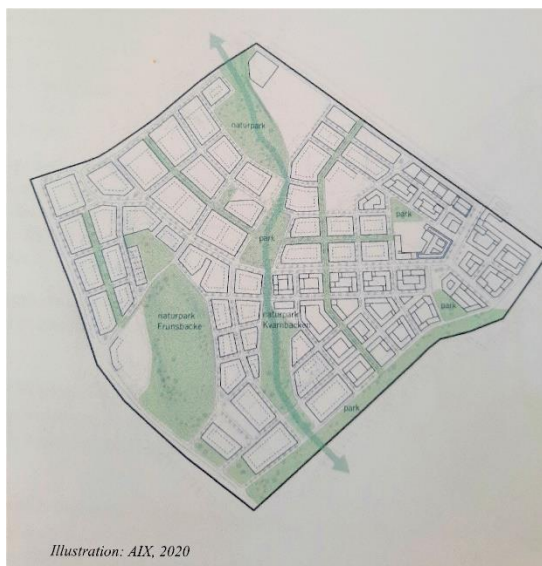
Det talas i det fördjupade programmet för Veddesta att:

" Veddesta är beläget mellan två regionala gröna kilar, Görvälnkilen och Järvakilen. Veddestas befintliga natur kan tillsammans med nya parker och trädplanteringar stärka de svaga ekologiska landskaps samband som idag länkar samman Görvälnkilen till Järvakilen på andra sidan E18. Den kan också stärka sambandet från Veddestabäcken upp mot Bällstaån och vidare mot Söderhöjdens naturpartier." (sid 17, under – Parker, Stråk och Gröna Promenadstråk). **Så har det knappast låtit förut.** Det är ju tillfredsställande att man helt skrotat planen att Ekonomivägen som i ett skede planerades ha dubbelriktad biltrafik.

## Ett framtida Veddesta med befintligt huvudvägnät.



Exempel på framtida gatu-/vägnät i Veddesta. Bilderna är lika, men den vänstra kartan visar det nya planerade gröonstråket. I båda skär man genom Fruns backe och bygger i den norra delen av Fruns backe.



## En övergripande trafikplan för Järfälla saknas idag

Naturskyddsföreningen i Järfälla har under ett par års tid efterfrågat en sammanhållen trafikplan för alla trafikslag i Järfälla. Särskilt trafiksituationen i södra Järfälla är kaotisk stundtals. När detaljplanen för Veddesta III kom ut för samråd fanns det med en skiss på trafikplan för Veddesta. Där var det första gången som föreningen såg att man tänkte dra en väg genom Fruns backe till Växthusvägen. Vi kommenterade denna plan skilt från synpunkter avseende Veddesta III.

Vad är det man tänker lösa med att dra en väg genom Fruns backe? För vem drar man denna väg? Är det för att trafiken ska flyta smidigare mellan Barkarby Handelsplats och Hässelby med flera västerorter? Veddestavägen kommer då att fungera som en genomfartsled och kommer att ligga mitt i ett planerat bostadsområde. De som kommer att flytta till Veddesta kan i dag inte höja sin röst eftersom ingen bor i området. Det är att jämföra med de miljö- och klimatproblem som vi skapat under 100 år och som vi lämnar över till kommande generationer.

Föreningen anser att trafiken till och från Barkarby Handelsplats, och som **inte** genereras av Järfällabor, snabbt ska slussas ut på E18, antingen söderut mot Hjulstarondellen för vidare transport eller norrut, mot hemdestinationen. Den trafiken ska inte in i Järfälla om man inte har andra besök i Järfälla. Veddestabron ska vara en länk mellan Barkarbystaden och Veddesta och ska främst gynna de lokalboende och kollektivtrafiken.

Järfälla utmärker sig inte för att minska på barriärer. Många vägar är just barriärer inte minst för barn. På sidan 30 under **Barnperspektiv** säger man – ”Närhet till Norra Igelbäckens och Västra Järfvältets naturreservat möjliggör spännande utflykter i *närområdet* (vår kursivering). Väster om Veddesta finns även rekreativområdet Ormbäcka med ett elljusspår och utomhusgym beläget i ett mindre skogsområde.” Dessa områden blir inga mål för spontanutflykter för barn. Det är däremot närheten till Kvarnbacken och Fruns backe. Båda utgör inte bara grönområden utan även naturliga siluetter i miljön och kommer att bryta den stereotypa arkitektur som är planerad i Veddesta.

## Det behövs en annan lösning för trafikkaoset i södra Järfälla

Naturskyddsföreningen i Järfälla menar att man måste hitta en annan lösning på trafikkaoset norr om det planerade Veddesta. Passagen genom Fruns backe kommer inte att lösa detta.

1. Led trafiken från Handelsplatsen dit den ska, ut på E18 för de som inte har andra ärenden i Järfälla.
2. Lös kaoset för korsningarna Järfällavägen/Viksjöleden/Veddestavägen. Det borde gå.
3. Bredda bron över Mälarbanan eller
4. Avled trafiken från Viksjöleden mot E18 på annat sätt.
5. Tullar på tillfartsvägar till bostadsområdena.

På sid 23 – under rubriken **Trafik** står det – ”I samband med Förbifartens utbyggnad planeras för en breddning av E18 samt åtgärder på befintliga och eventuella nya trafikplatser i direkt närhet till Veddesta. Genom Viksjöleden, som går längs med utvecklingsområdets nordvästra gräns, kommer den vägbundna trafiken att kunna ansluta till det lokala gatunätet”

Beslut på en trafiklösning för hela Veddesta måste vara på plats innan man bygger i Veddesta. Offra inte Fruns backe för något som inte kommer att fungera. Att man en gång byggde Växthusvägen betyder inte att man måste koppla ihop den med Veddestavägen.

SLUT på sammanfattning och synpunkter