



Varför följer inte L, M och KD den demokratiska processen och regelverket när det gäller gokartbanans framtid?

Naturskyddsföreningen ifrågasätter M, L och KDs agerande när det gäller gokartbanans framtid.

1. Först deltar man i processen att undanröja hotet från Länsstyrelsen om att detaljplanen för Stäkets verksamhetsområde kan komma att upphävas enligt 12 kap. 3 § ÄPBL.
 2. Två år senare ignorerar man dessa beslut och anför att "man tror att djuren kan samsas med verksamheten på gokartbanan" och att man genom "lämplig marknadsföring kan behålla den".
 3. Slutligen övergår man till att med hjälp av sociala medier skapa en opinion med hjälp av "Gillanden" för att ändra beslutet "Att skyndsamt avveckla gokartbana och återbeskoga den", vilket framgår av Länsstyrelsens uppfattning av kommunens åtgärd i samrådshandlingar.
- Naturskyddsföreningen finner att förfarandet inte följer demokratiska processer. Den kampanj som förs på sociala medier innebär att vi lämnar utredningar genomförda av experter och går över till "Gillande"-omröstningar där de som yttrar sig saknar bakgrund och fakta!
- M, L och KD har genom att inte agera under processen med att ta fram detaljplanen själva medverkat till att gokartbanan skall avvecklas.

Överensstämmer det med dessa partiers värderingar hur en demokrati skall fungera?

Naturskyddsföreningen kräver att motionen och initiativ till KS2017-12-04 dras tillbaka.

Några frågor med anledning av den motion M, L och KD lämnat till kommunalfullmäktige.

På vilka grunder baseras dessa partiers motion? Ifrågasätter ni den gjorda utredningen? Varför har inte gokartbanans bevarande framförts i den långa processen med att ta fram detaljplanen? Skall inte överenskommelser med myndigheter såsom Länsstyrelsen efterlevas och respekteras? Om ni har värnat gokartbanans bevarande under processen med detaljplanen hade ni haft möjlighet att ändra detaljplanen och avsätta ett 500 m brett samband sydost nyckelbiotopen.

Vid etableringen av Stäkets verksamhetsområde krävde Länsstyrelsen att:

1. Kommunen skulle utreda förutsättningar för den gröna kilens funktion med det svaga barrskogsamband som uppstår vid en etablering.
2. Samråd med angränsande kommuner om hur den gröna kilens funktion kan utvecklas och förstärkas.

Om inte ovanstående krav åtgärdades hotade Länsstyrelsen med att upphäva detaljplanen.

Kommunen anlät Calluna som genomförde en utredning, *Fältvalidering av barrskogssamband vid Rotebroleden och konsekvensbedömning av plan för Stäkets verksamhetsområde*, vilken överlämnades till Länsstyrelsen. I utredningen konstaterades att gokartbanan måste avvecklas och återbeskogas. Ett samråd hölls med Sollentuna och Upplands Väsby kommuner där man kom överens om att barrskogs- och spridningssambandet utgjordes av området öster om verksamhetsområdet till faunabro öster Katrinedal, vilket inkluderar gokartbanan.

Länsstyrelsen accepterade utredningen och av samrådshandlingarna framgår att kommunen lovade att **skyndsamt avveckla gokartbanan och återbeskoga den**. De konstaterade också att de av Calluna föreslagna åtgärderna inte var tillräckliga och därför föreslogs ytterligare åtgärder. Dessutom

rekommenderas att för att långsiktigt skydda området skulle naturreservat alternativt naturavtal upprättas.

I Miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) anges som **Förslag på åtgärder:** *"Spridningsmöjligheterna i den kvarvarande barrskogen öster om planområdet kan stärkas genom att marken mellan Järfälla och Upplands-Väsby återställs till naturmark (som en kompensationsåtgärd när planområdet tas i anspråk). Här finns möjlighet att utveckla naturvärden och skapa miljöer som förstärker Järvakilens funktion och som bidrar till en ökad mångfald. Då Järvakilen företrädesvis hyser värden och spridningssamband som är knutna till olikåldrig skog (med en hel del tall) och betesmarker med lång kontinuitet bör framförallt dessa värden värnas genom att befintliga värden bevaras och utvecklas".* M, L och KD och Häradsallmänningens styrelse har alltså tidigt varit medvetna om intentionerna med planerna för gokartbanan.

I regeringsuppdraget till Länsstyrelsen *"Aldrig långt till naturen - skydd av tätortsnära natur i Stockholmsregionen"* ingår hela Häradsallmänningen som ett utredningsuppdrag lämpligt som skydd av tätortsnära skog i form av naturreservat. Dessutom pågår arbetet med ett regeringsuppdrag med inriktning på grön infrastruktur, som är en viktig del i Sveriges arbete för biologisk mångfald och ekosystemtjänster.

Fram till hösten 2018 ska landets länsstyrelser ta fram regionala handlingsplaner för den gröna infrastrukturen.

Detaljplanen för Stäkets verksamhetsområde har genomgått hela planeringsprocessen med MKB, olika samråd och där det har varit helt klart att om verksamhetsområdet etableras sker en påverkan utanför detaljplan vilket är skälet till att Länsstyrelsen krävde att kommunen vidtog redovisade åtgärder. Häradsallmänningen har inte lämnat några yttranden och varken M, L eller KD har reserverat sig mot tagna beslut baserade på Länsstyrelsens krav.

Av Callunas studie framgår också att: *"Sollentuna häradsallmänning har ett FSC certifierat skogsbruk. Ett FSC-certifierat skogsbruk ger ekonomisk avkastning, men tar också hänsyn till miljövärden och sociala förhållanden. Biologisk mångfald, ekologiskt värdefulla miljöer och kulturminnen skyddas. För bedömning av barrskogssambandet är princip 9 i certifieringen viktig.*

"Princip 9: Underhåll av skogar med höga bevarandevärden: Urskogar, skogar av naturskogskaraktär och områden av stor miljömässig, social eller kulturell betydelse ska bevaras och får inte ersättas med trädplantager eller övergå i annan användning."

Efter etableringen av verksamhetsområdet får området kring gokartbanan en ny roll, vilket äventyrar Häradsallmänningens FSC-certifiering om planerna på annan verksamhet genomförs. Den planerade verksamheten från Häradsallmänningens sida kräver dessutom tillstånd, vilket inte är förenligt med den nya roll som området får. Om grön infrastruktur, svaga samband som behöver utvecklas, bara förblir tomma ord bör Länsstyrelsen inte godkänna att annan verksamhet etableras. Dessutom bör bergtäkten återställas, vilket är Häradsallmänningens ansvar om inte tidigare ägare kan åläggas arbetet.

Enligt [Boverket](#) skall kunskapen om och värdet av ekosystemtjänster finnas med i hela kedjan från planering via byggande till förvaltningen av den byggda miljön. Naturskyddsföreningen finner att M, L och KDs hållning till planeringen och samrådet kring barrskogssambandet inte sker utifrån en ambition att systematiskt och så gott det går stärka den biologiska mångfalden. Biologisk mångfald är en förutsättning för att ekosystem ska fungera och för att ekosystemtjänster ska kunna erhållas.

Samrådet som gjordes med grannkommunerna innebär också ett gemensamt ansvar för att överenskommelser efterlevs.

Naturskyddsföreningen i Järfälla

Styrelsen