



Till Mark- och Miljödomstolen, Nacka tingsrätt

Överklagande av Länsstyrelsens beslut 4031-43959-2015, Överklagande i fråga om detaljplan för Stäkets verksamhetsområde, Järfälla.

Klaganden

Naturskyddsföreningen i Järfälla, i fortsättningen benämnd NSF Jfa
Box 2066, 176 02 Järfälla
Orgnummer: 813200-5433
styrelsen.jarfalla@naturskyddsforeningen.se

Kontaktperson: Karin Hanze
kaehanze@gmail.com
Tel. 070 5720840

Klagandens yrkanden

NSF Jfa yrkar att Länsstyrelsens beslut, 4031-43959-2015, Överklagande i fråga om detaljplan för Stäkets verksamhetsområde, Järfälla kommun, upphävs.

NSF Jfa yrkar att Järfälla kommuns beslut Dnr KST 2013/93 från 2015-09-21 att anta detaljplan för Stäkets verksamhetsområde, del av fastigheten Sollentuna häradsallmänning 1:13, upphävs.

Med hänvisning till ärendets omfattning och komplexitet begär *NFS Jfa* om anstånd till fredagen den 6 maj för att få utveckla skälen till överklagandet samt vidta eventuella justeringar av framlagda yrkanden. *NFS Jfa* önskar också få tillfälle att kommentera eventuella yttranden från kommunen och inlagor från andra parter och göra påminnelser i ärendet när så bedöms påkallat.

NFS Jfa yrkar att syn ska hållas.

Grunder för NSF Jfas överklagande

NSF Jfa framlägger följande skäl till överklagandet av detaljplan för Stäkets verksamhetsområde, Järfälla:

1. Miljöbalken

Detaljplanen strider mot Miljöbalkens 2 kap allmänna hänsynsregler 6§. Val av plats: För en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska det väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

NSF Jfa anser att valet av plats för verksamhetsområdet, norr och söder om väg 267, Rotebroleden, strider mot lokaliseringsprincipen genom att marken som tas i anspråk har ett högt naturvärde, vissa delar består av 150-200 år gammal tallskog, men består också av andra biotoper, som bidrar till en varierad natur. Del av området av gammal tall kommer att sparas som en ö i verksamhetsområdet på grund att det klassats som nyckelbiotop. Marken kommer inte att gå att återställa på grund av sprängning och utplaning. Man bryter upp en viktig länk i Järvakilen. Nyckelbiotopen med rödlistad art kommer att vara mer eller isolerad från skogen intill.

Området ingår i Järvakilen, som sträcker sig inom länet från Sigtuna i norr till Lidingö och Södra djurgården i söder och utgör viktig del av de ekologiska samband som är nödvändiga för hela kilens funktion.

Valet av plats står i strid med regionala mål (RUFs) att skydda de gröna kilarna i Stockholms län och därmed värna de skogliga spridningssambanden. Även Länsstyrelsen har under samrådet påpekat Järvakilens regionala betydelse.

NSF Jfa är intresserad av att få veta vad som gäller enligt praxis, om sådan finns - kommunernas självbestämmande eller skrivningar i lag (MB) och regionala styrdokument.

2. Avsaknad av juridiskt bindande avtal med berörda grannkommuner och Häradsallmanningen avseende markfrågan

Om detaljplanen genomförs återstår ett område direkt öster om detaljplaneområdet, som det skogliga spridningssambandet för Järvakilen. Enligt NSF Jfa bedömning är kvaliteten långt ifrån vad som krävs för att kompensera bortfallet av ekologiska samband, biologisk mångfald, variation av bestånd och ålder på skogen. Delar av kvarvarande barrskogssamband, ca 500 m brett, består av en go-kartbana, som skall avvecklas, men användas som upplagsplats medan väg 267 breddas, samt ungskog och öppna fält.

Bilden kompliceras av att de åtgärder som Calluna och Länsstyrelsen föreslår i sina rapporter/åtgärder ligger i huvudsak på mark som inte ägs av Järfälla kommun. Det finns förslag i kommunens MKB och i en fältvaliderings- och konsekvensbedömningsrapport utförd i området, på beställning av Järfälla kommun (utförd av Calluna), att de öppna fälten på Upplands Väsby mark skulle kunna planteras med skog. Den skog som finns norr om detta ersättningsområde för sambandet ägs av Sollentuna häradsallmanning (största ägarna Sollentuna, Upplands Väsby och Järfälla) och bedrivs idag som produktionsskog (FSC). Som NSF Jfa bedömer det, hade Järfälla kommun inför beslutet inga juridiskt bindande överenskommelser med vare sig Upplands Väsby kommun eller Häradsallmanningen om att lägga om markanvändning respektive förändra skogsskötseln för att gynna ett barrskogssamband.

Länsstyrelsen har föreslagit att det kvarvarande spridningssambandet måste skyddas som naturreservat eller genom naturvårdsavtal. Eftersom kommunen i Översiktsplanen planerar för ytterligare försvagning av området genom att anlägga en väg från den planerade bron 800 m öster Stäkets trafikplats till Uddnäs, c:a 1500 m NV nämnda bro, anser NFS Jfa att det är nödvändigt med ett skydd av området. Kommunen planerar ett nytt naturreservat i Ängsjö och enligt vår bedömning är det viktigare att skydda den svaga länken i barrskogssambandet.

NSF Jfa anser att juridisk bindande avtal skall vara ingångna med part före antagande av en detaljplan när det som i det här fallet rör användande av den andre partens egendom/mark.

3. Handlingar saknades vid antagandet av detaljplan för Stäkets verksamhetsområde

Enligt en av samrådsrapporterna har Länsstyrelsen påpekat att (citat), planförslaget bör kompletteras med en konsekvensanalys och förslag på eventuella åtgärder för att grönkilens funktion skall bibehållas. Analysen bör baseras på inventering för barrskogssambandet i Järfälla, Upplands Väsby och Sollentuna kommuner (*NSF Jfas* anmärkning: här avses området öster om detaljplaneområdet) och de analyser som gjorts gällande grönkilens funktion som spridningssamband. Innan planförslaget förs till antagande bör både konsekvensanalysen och planförslaget med eventuella revideringar som rör grönkilen kommuniceras och förankras i de berörda kommunerna.

Callunas fätvalideringsrapport, nämnd under avsnitt 2, utgör del av det länsstyrelsen förordat ovan. *NSF Jfa* kan inte se att denna rapport har legat med i varken listan över handlingar till Kommunstyrelsen eller Kommunfyllmäktige eller tagits hänsyn till i den sammanställda miljökonsekvensbeskrivningen.

NSF Jfa fick be om rapporten.

NSF Jfa anser att rapporten borde ha varit tillgänglig för ledamöterna i Kommunstyrelsen och Kommunfyllmäktige då beslutet om detaljplanen antogs.

4. Biologisk mångfald samt miljömålen "Levande skog" och "Ett rikt växt- och djurliv",

Till Miljöbalken 1 Kap, 1 § andra stycket ges bl.a. en tolkning enligt följande:

- *Värdefulla natur- och kulturmiljöer skall skyddas och vårdas.*
- *Den biologiska mångfalden skall bevaras.*
- *Mark- och vattenområden skall användas så att en från ekologisk, social, kulturell och samhällsekonomisk synpunkt långsiktigt god hushållning tryggas.*

Med hänvisning till avsnitt 1. och 2. ovan, menar *NSF Jfa* att den biologiska mångfalden i ett område som ingår i Järvakilen kommer att utarmas, vilket tillsammans med andra likande ingrepp i närheten och på andra ställen i landet påverkar möjligheterna att uppnå de båda miljömålen. I området som skall ersätta det som planeras att avverkas, bedöms den biologiska biodiversiteten vara svag. Dessutom finns ett parti med den invasiva arten silvergran. Invasiva arter anges som en av orsakerna till att miljömålet "ett rikt växt och djurliv" är svåra att nå.

Länsstyrelsen har också utarbetat en rapport "Strategi för miljömålet ett rikt växt- och djurliv" som betonar vikten av att svaga ekologiska samband förstärks. Etableringen strider mot detta och eftersom kommunen inte har rådighet över de åtgärder som krävs för att stärka sambanden anser *NFS Jfa* att detaljplanen måste hävas tills dessa frågor har lösts.

NSF Jfa anser att den exploateringen som är planerad motverkar biologisk mångfald och med den också motverkar arbetet att nå de nämnda miljömålen.

5. Avsaknad av förslag till alternativa placeringar.

Detaljplaneområdet är avsett för skrymmande och störande verksamheter som skall flyttas från Veddesta då området skall utvecklas till bostadsområde. Idag är det oklart vilka som kommer att flytta. Verksamheterna i Veddesta är av mycket olika slag. *NSF Jfa* saknar en grundlig utvärdering av vilka verksamheter, som vill eller behöver flytta och vilka, som är lämpliga att vara kvar, eller där utövarna vill vara kvar i Veddesta, antingen i nya/eller i gamla lokaler. *NSF Jfa* menar att det kan finnas många verksamheter som skulle kunna integreras bland bostäder. Det borde finnas alternativa tomter för verksamhetsområden både klara och under uppbyggnad inom Stockholm Logistik väst (800 ha) i Upplands Bro (E18) och i Kappetorp (15 ha) i Upplands Väsby (i närheten av väg 267) för den typ av verksamheter som Stäkets verksamhetsområde är avsett. Detaljplanen för Stäkets verksamhetsområde omfattar 33 ha.

NSF Jfa anser att en utredning av detta borde ha presenterats innan kommunen började planera för verksamhetsområdet. I o m det kraftigt ökade bostadsbyggandet i kommunen borde man tagit ett steg tillbaka och gjort en behovs/önskemålsundersökning.

Både Länsstyrelsen och kommunen betonar vikten av att verksamhetsområdet måste etableras för att bostäder skall kunna byggas i Tunnelbanans influensområde. *NFS Jfa* ser detta mera som ett påstående än en sakligt underbyggd analys. I NV skrift ”**Styr med sikt på miljömålen**” betonas vikten av transparens i underlag till beslut som rör detaljplaner mm. *NFS Jfa* efterlyser en sådan analys innan ett viktigt ekologiskt samband exploateras.

6. Oklarheter i miljökonsekvensbeskrivningen

NSF Jfa behöver utveckla detta med specifika exempel.

Naturskyddsföreningen i Järfälla

Karin Hanze

Bilaga 1. Protokoll från kretsårsstämman i Naturskyddsföreningen i Järfälla. 2016-03-17

Bilaga 2. Protokoll från konstituerande möte Naturskyddsföreningen i Järfälla. 2016-03-17