



Järfälla 2016-03-02

Claes Thunblad (S)
Mikael Jämmtsved (Mp)
Aphram Melki (C)
Elenor Lennartsson, Planarkitekt

177 80 Järfälla

Vårt möte angående överklagande av Stäkets verksamhetsområde”

Vi tackar för möjligheten att diskutera överklagandet med er måndagen den 21 mars. Vi kom överens om att ni skulle leverera en avsiktsförklaring hur de brister i barrskogssambandet öster verksamhetsområdet skall åtgärdas. Vi skulle undersöka möjligheten att senarelägg tidpunkten för överklagande till Mark- och miljööverdomstolen som var satt till den 7 april vilket var den tidpunkt när ni kunde lämna avsiktsförklaringen. Den tidpunkten går inte att ändra utan Länsstyrelsen i Stockholm förordade att vi lämnade in en överklagan, som senare kan dras tillbaka. Vi kommer att lämna in en överklagan.

Inom Naturskyddsföreningen i Järfälla pågår en diskussion hur vi på bästa sätt kan påverka och säkra de känsliga spridningssamband och ekosystemtjänster som utgör en viktig grund för miljömålen ”Ett rikt växt- och djurliv” samt ”Levande skogar” och som hotas av exploateringen av verksamhetsområdet.

I Miljömålsrådets gemensamma åtgärdslista 2016 anges:

Biologisk mångfald är en förutsättning för långsiktigt fungerande ekosystemtjänster, till grund för hållbar ekonomisk utveckling och mänsklig välfärd. Samtidigt innebär samhällsutvecklingen med resursutnyttjande, infrastruktur och klimatförändringar en ökad belastning på ekosystemen i både land- och vattenmiljöer.

Vidare påpekar man brister när det gäller att med utgångspunkt i lagstiftningen, det vill säga att göra miljöbedömningar enligt Miljöbalken så tidigt som möjligt i planeringsstadiet och att det är genuina svårigheter att hantera de många målen, men också att det ofta brister i miljökompetens och att planerarna är stressade över att det är bråttom. Dessutom brister det ofta i transparensen och går inte att utläsa i planprocessen hur man har hanterat och prioriterat målen.

Enligt vår bedömning lider handläggningen av Stäkets verksamhetsområde av ovanstående brister med betoning på följande områden:

1. Underlag som beskriver behovet av verksamhetsområdet för att kunna exploatera Veddesta för bostäder inom tunnelbanans influensområde är bristfälligt. Verksamhetsområdet utgör endast 4 % av Upplands Bros verksamhetsområde på 800 ha. Samordning kommunerna emellan borde ske innan värdefull natur exploateras.
2. De strategiska dokument som tagits fram för att styra och uppnå miljömålen har inte beaktas.
3. Miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller inte de krav som Miljöbalken kräver.

Vi kommer i vårt överklagande att konkretisera dessa brister.

Vi ser fram emot avsiktsförklaringen och kommer att efter den meddela hur vi går vidare.

Naturskyddsföreningen i Järfälla

Karin Hanze
Ordförande