

Kommunstyrelseförvaltningen
Planavdelningen
177 80 Järfälla

Synpunkter på Program för Barkarbystaden – tillägg till den fördjupade översiktsplanen

1. Beträffande den övergripande idén i förslaget vill vi citera ur det yttrande föreningen lämnade 2005 inför antagandet av den nu gällande fördjupade översiktsplanen för Barkarbystaden:

”Föreningen är mycket positiv till de grundläggande ambitionerna med förslaget. Flygfältsområdet är på många sätt förfallet och dessutom till stora delar otillgängligt för allmänheten. Landningsbanan stänger in Igelbäcken en lång sträcka och innebär att området inte är tillgängligt för friluftsliv. Verksamheten vid flygfältet är dessutom en mycket besvärande bullerkälla för stora delar av Järvafältet.

Förslagets grundtankar om att utnyttja det goda kollektivtrafikläget för en tät, ganska intensiv exploatering är dessutom från övergripande, regional synpunkt mycket bra eftersom det förbättrar förutsättningarna i regionen att kombinera en växande befolkning med god tillgång till skyddade grönområden samtidigt som det ger ett bra underlag för effektiva strukturer för energiförsörjning, kommersiell och social service, sophantering m.m.”

2. I samband med att kommunstyrelsen i Järfälla 150615 beslöt att ställa ut det aktuella förslaget deklarerade den styrande koalitionen att man avser *”att återkomma till kommunstyrelsen under hösten med ett särskilt uppdrag om reservatsbildning vid Igelbäcken”*.

Att kommunen och projektledningen är väl medvetna om att de naturområden som ligger i anslutning till de nya bostadsområdena är en integrerad och i själva verket central del av planområdets attraktion bekräftas inte minst av att man på den hemsida som ska locka boende till Barkarbystaden just lyfter fram närheten till naturen som en viktig kvalitet (se bilaga med vinter- och sommarversion av hemsidan). Trots denna insikt har arbetet med den fördjupade översiktsplanen tyvärr uppenbarligen bedrivits utan att man parallellt planerat för naturskyddet vilket måste sägas vara anmärkningsvärt. Ett exempel på hur man genom att driva reservats- och exploateringsplanering parallellt kan stärka bägge kvaliteterna finns vid Ursvik i Sundbyberg, där planering av nybebyggelse och det nya Igelbäckens naturreservat i Sundbyberg skedde i ett sammanhang redan för mer än tio år sedan.

Att bostadsutbyggnaden och naturskyddet vid Barkarbystaden uppenbarligen hanterats separat är av ett antal skäl väldigt olyckligt:

- möjligheterna att utnyttja naturskyddet för att stärka områdets attraktivitet försämras,
- sannolikheten för onödiga konflikter i den fortsatta processen och förseningar ökar,
- risken att värdefulla boende- och/eller naturkvaliteter i onödan slarvas bort.

Vi välkomnar givetvis att kommunen nu avser att återuppta det arbete med att skapa ett naturreservat längs Igelbäcken som avbröts 2005 på grund av motstridiga signaler från Försvarmakten, men beklagar den, såvitt vi kan förstå, helt obefintliga koordineringen med arbetet med den fördjupade översiktsplanen.

3. Stockholmsregionens befolkning ökar snabbt. I den nya Barkarbystaden räknar man med att upp till 45 000 personer ska bo. Att befolkningen i regionen, i Järfälla och i Barkarbystaden ökar, betyder att allt fler ska dela på de regionala grönområden som finns, dvs. tillgången till grönområden räknat per person sjunker.

Om man därutöver dessutom dels bygger på ett sätt som kräver onödigt mycket mark, dels avstår från att skapa naturreservat skärps konflikten mellan befolkningstillväxten och människors önskan om lättillgängliga naturupplevelser. Ingen vinner på detta.

Att en av kommunens viktigaste kvaliteter är de stora, skyddade naturområdena är man uppenbarligen väl medveten om: **I Järfälla kommuns officiella almanacka för 2015 finns 15 foton tagna i kommunen – 14 av dessa visar upp natur- och parkmiljöer!**¹

För att behålla denna attraktivitetsfaktor är det avgörande att kommunen fortsätter att slå vakt om lättillgängliga naturområden. Att skydda natur är inte i konflikt med intresset att få fram fler bostäder och skapa attraktiva boendemiljöer. Det är precis tvärtom – genom att på ett förutseende sätt definiera vilka områden som bör undantas från bebyggelse skapas stabila spelregler och bättre förutsättningar för en smidig, snabb och mindre konfliktfylld planering och utbyggnad av bostadsområden m.m.

Under mandatperioden 2002-2006 fanns ett färdigt förslag om att inrätta ett naturreservat vid Igelbäcken. Bakgrunden var bl.a. det ömsesidiga åtagande om naturskydd som alla kommuner i länet tillsammans med länsstyrelsen och landstinget enades om 2003. I detta åtagande – ”Aldrig långt till naturen” – förband sig Järfälla kommun att inrätta ett naturreservat om ca 60 ha längs Igelbäcken.² Andra kommuner har lojalt genomfört sina åtaganden bl.a. beträffande Igelbäckens dalgång. För Järfälla kommun återstår alltså att fullt ut uppfylla de löften man lämnat till resten av regionen.

Mot denna bakgrund – dvs. att förstärka både boende- och naturkvaliteterna – är föreningens grundläggande krav att fronten för den planerade bebyggelsen dras tillbaka, åtminstone till ett läge som i huvudsak motsvarar den gällande fördjupade översiktsplanen (se bifogad karta). Fler människor ska dela på reservatets natur än vad man tänkte sig för tio år sedan – det försvagar inte utan förstärker motiven att skapa ett större reservat än vad som tidigare planerats tidigare. För att möjliggöra en sådan lösning föreslår vi att kommunen prövar att öka exploateringsgraden, dvs. rimligen ett högre antal våningar på en del av bebyggelsen, dels närmast nya Barkarby järnvägsstation, dels vid gränsen mot (det utvidgade) naturreservatet.

Igelbäcken rinner idag i kulvert under landningsbanan. För att lyfta fram kvaliteterna i ett kommande naturreservat krävs därför mer eller mindre kraftiga ingrepp och helt enkelt anläggning av ny naturmark. Vi har i nuläget inga detaljerade idéer vilka naturkvaliteter som i första hand bör anläggas och utvecklas, men vill varna för att låta området mellan den kommande bebyggelsen och en ”avkulverterad” Igelbäcken domineras av snaggade gräsmattor och planterade växter som inte växer naturligt i området. Anläggandet av nya naturmiljöer är en fantastisk möjlighet som det gäller för kommunen att väl ta till vara.

Till reservatet bör även föras Hästa klack som har mycket stora både biologiska och sociala kvaliteter – inte bara livsmiljö för fåglar och växter utan också en spännande, oplanerad lekmiljö.

4. Förslaget att spara en del av nuvarande landningsbana och ge den funktion av ”kaj ut i naturen” är ett intressant sätt att på samma gång ge tillgänglighet och behålla kopplingen till områdets historia.

5. Vi vill i sammanhanget upprepa vikten av man i den fördjupade översiktsplanen markerar och utgår från att tunnelbaneutbyggnaden inte stannar vid en förläning från Akalla till Barkarby station utan att en komplett ringlinje runt Järvafältet genom ett genomgående spår hela vägen från Akalla till Hjulsta via Barkarby.

Magnus Nilsson, ordförande

¹ http://www.jarfalla.se/download/18.1c65bdc714a2a9685b117da/1422498664520/almanacka_tryck_150113.pdf

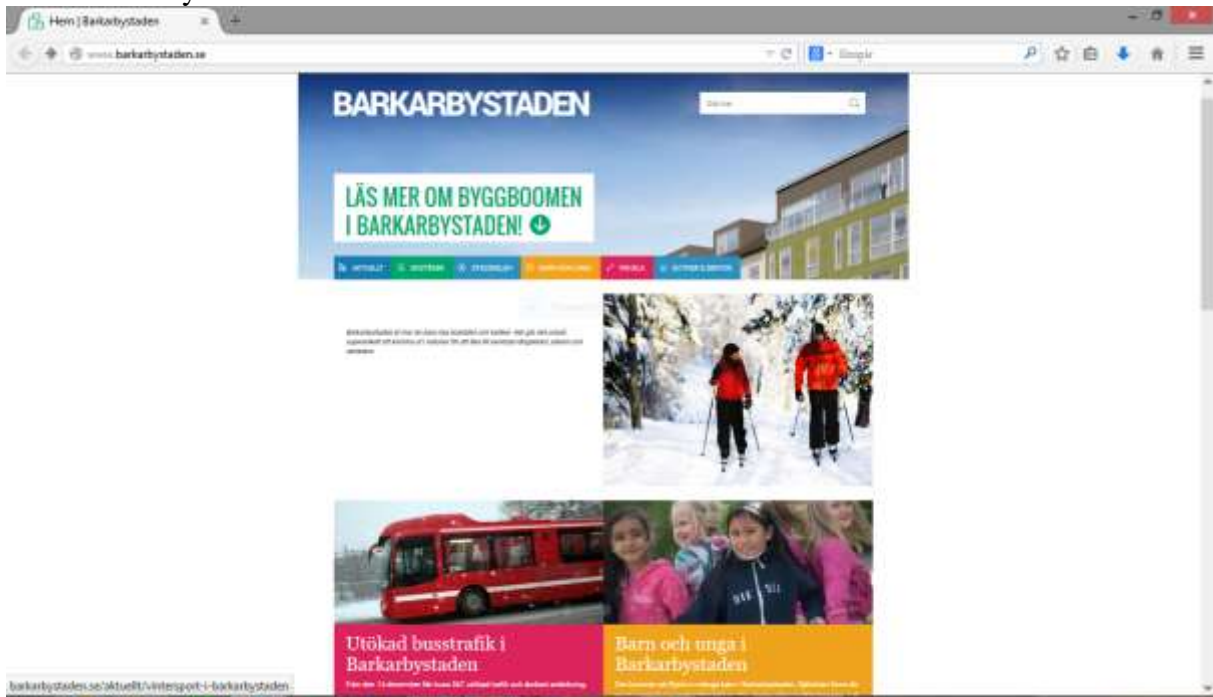
²

http://www.lansstyrelsen.se/stockholm/SiteCollectionDocuments/Sv/publikationer/2003/R2003_20_Aldrig_langt_till_naturen_hela.pdf (sid. 71)

För kännedom:

Länsstyrelsen i Stockholms län
Stockholms läns landsting, TMR
Storstockholms lokaltrafik
Trafikverket, region Stockholm
Stockholms kommun
Naturvårdsverket

www.barkarbystaden.se - vinterversion



www.barkarbystaden.se - sommarversion



Program för
Barkarbystaden –
tillägg till den fördjupade
översiktsplanen

