



Järfälla 2010-11-10

Yttrande över Detaljplan för Handel vid Nettovägen

Naturskyddsföreningen i Järfälla anser att det är fel att etablera ett stort handelscentrum för dagligvaror och volymvaror mm på den föreslagna platsen.

Principen bör vara att dagligvaror ska kunna anskaffas i anslutning till koncentration av bostäder inom kommunen och då utan ökat bilberoende. Enligt exploatörens egna utredningar avses 90 - 95 % av besökarna till det tänkta området vara bilburna. Upptagningsområdet anges vara från Upplands Bro till Stockholms Västerort. Naturskyddsföreningen i Järfälla anser att planen skall stoppas. Som skäl framhåller vi att:

- 1) beslutsunderlaget är ofullständigt och följer inte de lagar och förordningar som gäller vid byggande av shoppingcenter eller parkeringsplatser, se PBL och förordningen om Miljökonsekvensbeskrivningar.
- 2) i underlag för behovsbedömning till länsstyrelsen har **felaktigt angivits** att etableringen inte ingår i Bilaga 3 enligt MKB-förordningen. Ett korrekt svar innebär att en miljöbedömning skall göras. Dnr Kst 2009/262
- 3) detaljplanen innebär en **ändring av ÖP** från 2001 och dess aktualisering 2006, vilket inte framgår av planbeskrivningen. Länsstyrelsen anger i samband med aktualiseringen av ÖP att miljöbedömning erfordras vid ändring av översiktsplan.
- 4) Enligt PBL 5 kap. 18 § skall om planen kan antas få betydande miljöpåverkan ska krav i Miljöbalkens 6 kap. 6-8 §§ tillämpas. Utpekade markanvändningar är bl.a. Köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse.
- 5) i gällande ÖP sidan 45 anges att
 - a) service skall lokaliseras till kommundelscentra
 - b) dagligvaruhandel inte skall tillkomma i externa lägen
 - c) extern lokalisering av detaljhandel utanför Barkaby Handelsplats bör undvikas
- 6) Miljömålen "God bebyggd miljö" och "Frisk luft" motarbetas.

Mot bakgrund av ovanstående påpekanden är det uppenbart att planarbetet måste avbrytas och göras om. I handläggningen av ärendet har en behovsbedömning gjorts i vilken bedöms att etableringen inte innebär en betydande miljöpåverkan och därigenom inte kräver en Miljöbedömning med åtföljande Miljökonsekvensbeskrivning. Därigenom har hela syftet med PBL grundläggande mål att "främja en samhällsutveckling med jämlika och goda sociala levnadsförhållanden och en god och långsiktig hållbar livsmiljö för människorna i dagens samhälle och för kommande generationer" åsidosatts. Några av de områden som inte beaktats:

- 1) Ändringen av ÖP bör skiljas från Detaljplanläggningen. Därigenom kan lämpligheten av området för olika verksamheter prövas och alternativa lösningar liksom nollalternativ analyseras.
- 2) Av de handlingar som bifogats framgår att samråd inte skett med angränsande kommuner.

Naturskyddsföreningen i Järfälla: <http://www.naturskyddsforeningen.se/jarfalla>

Box 2066, 176 02 JÄRFÄLLA

Telefon: Ordförande Kennet Andersson 08 580 385 20, mobil 070 480 87 50

E-post: styrelsen.jarfalla@naturskyddsforeningen.se Plusgiro: 91 36 33-4 Org. nr: 813200-5433

Sida 1 av 3

- 3) Påverkan på konsumentpriser. Enligt Boverkets utredning har orter som har haft externhandel under många år inte gett en generellt lägre prisnivå. Längre avstånd till butiken innebär också en kostnad för bilresor som ofta inte räknas in i prisbilden.
- 4) Miljö- och bygglovsnämndens yttrande över föreslagen etablering anger, att etableringen strider mot Miljömålet ”God bebyggd miljö”. Detta har **utelämnats i samrådsredogörelsen** och har därmed inte kommenterats trots att det i anvisningar poängteras att det är **särskilt viktigt att kommentera de inlägg som inte beaktats i planen**.
- 5) En korrekt beskrivning av tänkbara konsekvenser och samråd enligt MKB-förordningen innebär också att andra intressenter, pensionärer och andra medborgare som saknar bil, affärsidkare som drabbas m fl. på ett annat sätt hade kunnat påverka planarbetet.

Enligt Boverket skall ”Kommunen göra konsekvensanalyser, studera och jämföra alternativa lösningar, genomföra strategiska bedömningar samt anlägga en helhetssyn genom att göra avvägningar mellan olika intressen. Kommunen ska också verka för att de nationella målen om god miljö och tillgänglighet får genomslag på den lokala nivån”. Vidare anger Boverket att ”Utgångspunkten i PBL är att kommunerna ska styra bebyggelseutvecklingen, inte marknaden. Motivet är att

1. ekonomiskt svaga intressen inte ska missgynnas vid starka ekonomiska exploateringsintressen
2. enskilda intressen inte ska hindra en utveckling som är av samhällsintresse.

Därför ska kommunen pröva om lokaliseringen är lämplig: För att mark ska få användas för bebyggelse ska den vara från allmän synpunkt lämplig för ändamålet.

Innebörden i paragrafen är att kommunen ska ta ställning till på vilka sätt en föreslagen handelslokalisering **påverkar den allmänna nyttan positivt och negativt**”.

Boverket påpekar också att ”Privatintresset att etablera storskalig handel på ett sådant sätt att **socialt och ekonomiskt svaga grupper får dålig tillgänglighet till butiker ska enligt PBL inte tillåtas**. Och ska man ta de transport- och miljöpolitiska målen seriöst kan inte en lokalisering som det i praktiken krävs bil för att besöka anses vara ändamålsenlig från allmän synpunkt”.

Frågor som ”hur många människor får sämre möjligheter att handla utan bil?”; ”hur förändras tillgängligheten till handel i kommunens olika delar?”; ”hur mycket kommer biltrafikarbetet att öka och vad får det för konsekvenser för utsläppen av växthusgaser och hälsofarliga ämnen?” skall besvaras i en plan för etablering av stormarknad/köpcentrum eller stora detaljhandelsetableringar.

Även en från **social synpunkt god livsmiljö**, goda miljöförhållanden i övrigt samt en långsiktigt god hushållning med mark och vatten ska främjas. **Hänsyn ska tas till förhållanden i angränsande kommuner**.

Det saknas inte alternativa lokaliseringar. Enligt Stockholmshandlar’n nr 1 2010 se http://www.slhf.nu/hem/index.php?option=com_docman&Itemid=54, finns planer på 4 lokaliseringar för ny externhandel inom upptagningsområdet. Extern dagligvaruhandel verkar utarmande på handeln i kommunalsentra. På sikt gynnar externhandeln en utglesad bebyggelse med ökat bilberoende, större markåtgång och motverkar utvecklingen av kollektivtrafiken.

Naturskyddsföreningen i Järfälla: <http://www.naturskyddsforeningen.se/jarfalla/>

Box 2066, 176 02 JÄRFÄLLA

Telefon: Ordförande Kennet Andersson 08 580 385 20, mobil 070 480 87 50

E-post: styrelsen.jarfalla@naturskyddsforeningen.se Plusgiro: 91 36 33-4 Org. nr: 813200-5433

Sida 2 av 3

** Vi har ca 1300 medlemmar och är Svenska Naturskyddsföreningens lokalkrets i Järfälla kommun **

Järfälla kommun har under 2010 antagit en ny miljöplan. I samrådsredovisningen anges att hänsyn till miljöplanen skall ske i högsta möjliga grad i det fortsatta arbetet. Är inte målsättningen med planarbetet enligt PBL 1 § att ”Mark- och vattenområden skall användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde skall ges sådan användning som medför en från **allmän synpunkt god hushållning**”. Varför har inte hänsyn till Miljöplanen tagits under den viktigaste fasen av planarbetet?

Med vänlig hälsning

Kennet Andersson
Ordf. Naturskyddsföreningen i Järfälla

Naturskyddsföreningen i Järfälla: <http://www.naturskyddsforeningen.se/jarfalla/>

Box 2066, 176 02 JÄRFÄLLA

Telefon: Ordförande Kennet Andersson 08 580 385 20, mobil 070 480 87 50

E-post: styrelsen.jarfalla@naturskyddsforeningen.se **Plusgiro:** 91 36 33-4 **Org. nr:** 813200-5433

Sida 3 av 3

*** Vi har ca 1300 medlemmar och är Svenska Naturskyddsföreningens lokalkrets i Järfälla kommun ***